



SIVILOMBUDET

Kunnskapsdepartementet
v/juridisk avdeling
Postboks 8119 DEP
0032 OSLO

Vår referanse
2023/2435

Deres referanse

Vår saksbehandler
Hilde Kjensmo

Dato
23.11.2023

Orientering om uttalelse - Om studentens begrunnelse for klage inngår i sakens dokumenter ved tredjegangsvurderingen

Sivilombudet har funnet grunn til å orientere Kunnskapsdepartementet om vedlagte uttalelse, jf. sivilombudsloven § 25 tredje ledd, jf. første ledd. Uttalelsen gjelder Universitetet i Oslos forståelse av universitets- og høyskoleloven § 5-3 sjette ledd. Ombudet har kommet til at studenter etter gjeldende regelverk har anledning til å begrunne klager over karaktervedtak, og at en slik begrunnelse skal være tilgjengelig ved en eventuell tredjegangsvurdering etter § 5-3 sjette ledd. Slik saken er opplyst i forbindelse med ombudets undersøkelse, har Universitetet i Oslo i denne saken praktisert ordningen med en tredje vurdering etter bestemmelsens sjette ledd i strid med gjeldende rett.

Kunnskapsdepartementet la som kjent frem forslag til ny universitets- og høyskolelov 16. juni 2023. Lovforslaget er for tiden til behandling i Utdannings- og forskningskomiteen på Stortinget. Departementet har foreslått å videreføre reglene i universitets- og høyskoleloven § 5-3 fjerde og sjette ledd i ny lov, jf. Prop. 126 L (2022–2023) side 220.

Det vises til avsnitt 38 i ombudets uttalelse:

I lys av at både ordlyden i § 5-3 fjerde ledd og forarbeidene til gjeldende universitets- og høyskolelov § 5-3 ser ut til å forutsette at det kan gis en begrunnelse for karakterklager, mener ombudet at Universitetet i Oslo ikke kan avskjære studentene fra å begrunne slike klager. Dersom det er lovgivernes intensjon at denne typen klager ikke skal kunne begrunnes, og at en eventuell begrunnelse ikke skal være tilgjengelig ved tredjegangsvurderingen, bør det klargjøres i loven.

Departementet bes vurdere om det kan være grunn til å klargjøre i lovens bestemmelse hvilke dokumenter som skal være tilgjengelige ved en tredje vurdering ved vesentlig karaktersprik. Dersom departementet finner grunn til en slik klargjøring, går vi ut fra at departementet vil vurdere om og hvordan det i tilfelle kan skje i forbindelse med Stortingets behandling av Prop. 126 L (2022–2023).

Da sivilombud Hanne Harlem er inhabil i saken, er den til orientering behandlet av setteombudet. Klageren har fått kopi av dette brevet i særskilt ekspedisjon.

Inge Lorange Backer
setteombud

Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikke håndskrevet underskrift.

Vedlegg

- 1 Uttalelse - Klage på sensur av masteroppgave - Om studentens begrunnelse for klage inngår i sakens dokumenter ved tredjegangsvurderingen

Kopi til:

Universitetet i Oslo

Postboks 1072 Blindern

0316

OSLO